

MINUTA
Dezbaterii publice a proiectului de hotărâre privind
impozitele și taxele locale pe anul 2017

Încheiată astăzi 05. 12. 2016, în cadrul dezbaterii publice pe tema “proiectului de hotărâre privind impozitele și taxele locale pe anul 2017.”

Ședința începe la ora 15.00 și are loc în sala mare de ședințe a Primăriei.

Din partea Primăriei sunt prezenți: dl. Primar Mălăncrăvean Ovidiu, dl. Viceprimar Toth Tivadar, dl. Vaidacuțan Vasile - Șef Birou taxe și impozite, dl. Mircea Iacob - Șef Serviciu tehnic, investiții-urmărire contracte, monitorizare, servicii de utilități publice; d-na Morar Carmen - Director Administrarea patrimoniului; dl. Teșculă Nicolae - Șef serviciu Muzeul de istorie; dl. Bănărescu Eduard – Direcția Relații Publice și Comunicare.

Din partea cetățenilor participă: d-na Nicoleta Anghel, d-na Anca Rațiu, dl. Pop Claudiu, dl. Neagu Minoriu, dl. Șerengheu ș.a.

Doamna Secretar conduce ședința. Bună ziua și bine ați venit,

Haideți să începem dezbaterile de astăzi, dezbaterile publice privind taxele și impozitele locale pe anul 2017. Sunt niște chestiuni organizatorice. S-a întocmit o listă. Aș dori ca această listă să circule prin sală și fiecare persoană care participă la dezbateri să se înscrie pe această listă (nume, prenume, semnătură, nr. de telefon).

Au fost formulate patru recomandări cu privire la proiectul care a fost postat pe site. Cei care au formulat în scris aceste recomandări, i-aș ruga, dacă pe lângă ce au formulat, mai au și altceva de adăugat, putem să îi ascultăm pe dânșii primii și ulterior, dacă mai sunt persoane care doresc să își exprime punctul de vedere cu privire la proiectul care este în dezbateri astăzi, v-aș ruga să mă anunțați din timp acest lucru, să vă înscrieți la cuvânt și în limita timpului alocat, fiecare din dumneavoastră să încercați să vă expuneți propunerile și sugestiile pe care doriți să le formulați, cu privire la proiectul supus dezbaterii. Timpul prevăzut este de trei minute, dar nu o să vă limităm la trei minute. Rugămintea mea este să fiți concizi, să vă respectați unul pe celălalt și să nu vă băgați, să interveniți în ceea ce se discută și în ceea ce prezintă unul din interlocutori. Să avem decența, fiecare să-și expună punctul de vedere. Avem răbdare cu dumneavoastră, aveți și dumneavoastră cu fiecare dintre dumneavoastră. Toată lumea știe care e obiectul acestei dezbateri anunțat în deschidere.

O să începem cu cei care au formulat recomandările. Recomandări sunt formulate de la C.L.I.M.M., de la C.E.D.E.S., care sunt și prezenți, de la d-na Rațiu. C.L.I.M.M. - ul are două. Dacă mai dorește cineva să se înscrie la cuvânt...Haideți să vedem în ce ordine, ca să notez: d-na Anghel, d-na Rațiu, dl. Pop Claudiu, dl. Șerengheu, dl. Neagu Minoriu, dl. Crivăț, dl. Boantă.

O să începem cu C.E.D.E.S., d-na Nicoleta Anghel. Am primit recomandările. Foarte pe scurt dacă le puteți prezenta și dacă, în afară de ceea ce dumneavoastră ne-ați redat, mai aveți încă să ne comunicați, noi vrem să ținem cont de tot ceea ce se poate ține cont și ce e oportun. Dacă aveți propuneri mai bune decât executivul, chiar vă rugăm.

D-na Nicoleta Anghel Este vorba despre:

- modificarea art. 27, anexa 1- reducerea impozitelor la 1% din suma încasată din vânzarea билетelor și abonamentelor spectacolelor de teatru, balet etc. Se prevede un impozit de 2% și, considerăm că un 1% ar fi de sprijin.

- modificarea art. 28, anexa 1- reducerea impozitului la 3%. Consider că o reducere de la 5%, la 3% ar fi o măsură de sprijin pentru încurajarea culturii și a artelor în spectacol.

- anexa 1, art 1- să se înlocuiască termenul “ vară și iarnă”, pentru folosirea sălilor din cadrul primăriei, cu folosirea ”în orice anotimp”, ca să nu se lase loc de interpretări. Altfel, cum s-ar putea taxa corect primăvara și toamna. O altă recomandare importantă ar fi,

renunțarea la taxa de cercetare, în valoare de 5 lei și a costurilor pentru scanat. Dacă ne uităm la prevederile legii, vedem că acest acces de interes public este gratuit. Este necesar să se renunțe la costurile de scanare. Și v-am dat și o explicație: prin informație de interes public se înțelege, orice informare care privește activitățile autorităților, sau instituțiilor publice. Astfel, taxa de cercetare nu se justifică și, ar fi și ilegală, după părerea noastră.

- la anexa 4, considerăm că ar trebui să se introducă un amendament și anume, că pe lângă schimbarea taxei, să fie ca elevii și studenții să beneficieze de reducere 75% (cum a fost anul trecut prevăzută în hotărâre), să se mai completeze cu: persoanele care domiciliază în mun. Sighișoara să beneficieze de 75%. Cred că s-ar încuraja locuitorii orașului.

- la anexa 7, vă propun reducerea taxei prevăzută la art. 4, la 500 lei. Este vorba de taxa pentru divorț, pe care Brașovul, Sibiuul au adoptat-o. Nu cred că e nevoie de o suprataxare pentru cei care vor să divorțeze și nu cred că s-ar descuraja divorțul cu o taxă de 600 lei.

- anexa 8 art.16 Taxa de cercetare de 10 lei, considerăm că nu este o taxa legală. Am constatat că au apărut alte tarife pentru servicii de..... Ar trebui să se păstreze o singură anexă la aceste tarife și anume 0,25 - pentru un format A4, respectiv 0,5- pentru A3.

La anexa 8 art 116, taxa pentru spectacol de minim trei ore pe zi, până la 60 lei /oră, iar noi am propus taxă de 700lei/oră, având în vedere că pe timp de iarnă, dumneavoastră ați trecut 800lei/oră. Este prea mare diferența între iarnă și vară. Se poate propune și ora de vară, sau ora de iarnă.

- anexa 11 art 8 – clasificarea clădirilor și terenurilor să fie modificată astfel: clădiri cu stare tehnică satisfăcătoare, în clădiri cu stare corespunzătoare. În prezent, apare stare necorespunzătoare. Mai avem câteva recomandări cu privire la declarațiile notariale. Am dori ca, unde apare declarația notarială obligatorie, să fie înlocuită cu declarația pe proprie răspundere, dacă este posibil. În ceea ce privește anexa 11, cu regulamentul de supra impozitare, să zicem așa, să se introducă și prezentarea de fotografii privind starea clădirilor, astfel încât să nu mai existe motive, ca cineva să conteste constatările celor care merg în teren.

Următoarea recomandare, doamna Rațiu.

Ceea ce am menționat ca recomandare, e vorba de regândirea formei de impozitare. În ceea ce privește persoanele juridice, toate sunt în zona 1. Asta este nedrept. Dau exemplu firma Lacroix, de pe 7 Noiembrie, care ea și-a pus tot (șanțuri, canalizare, curent) și nu au beneficiat de nimic. După lege, normele de impozitare se stabilesc după niște criterii și ar fi bine să fie aplicate.

- art. 1 anexa 1- problema care a mai fost în discuție și anul trecut, s-a încercat, dar nu s-a reușit, să se reducă acea cotă, mă refer la clădirile ne rezidențiale, la care s-a adăugat o cotă suplimentară și, am ajuns în Sighișoara la niște cote foarte mari. Propunerea mea este, să se diferențieze cotele între persoanele fizice și cele juridice, în sensul că: la persoane fizice să fie - 0,2%, iar la cele juridice- 0,4%.Și așa da un exemplu, a celor de la Târnăveni, care au aceste cote încă din 2016.
- Art. 35- taxa SMURD, pe persoană, sau pe familie și, atunci consider că trebuie să fie pe persoană.
- Anexa 1 art. 1 – este vorba de scutirile pentru clădirile-monument istoric. Codul fiscal nu mai impune ca, impozitele pe aceste clădiri să fie scutite din oficiu, pentru că se consideră că a fost suficient 20 de ani și, rămâne la latitudinea autorităților locale dacă aplică, sau nu această reducere.
- Art. 2 anexa 2 – taxa de salubritate, am cerut și anul trecut și cer și acum, să fie anulată, pentru că sunt pedepsiți niște oameni. Pentru că alți oameni nu respectă niște reguli de conviețuire și alți oameni nu-i sancționează..., nu mi se pare corect. De asta, așa cum codul fiscal prevede, taxa de salubritate ar trebui să se impună persoanelor fizice, care nu au contract cu Salubritatea. Și cred că, ar trebui să se țină cont de taxarea

pe persoană, pentru că mizeria, nu o face nici locuința, nici familia, ci omul care trebuie să plătească.

- La art 3 anexa 3 – E vorba de chiriile pe săli. Mie mi se pare..., făcând comparația între Sala Eminescu și sala aceasta în care ne aflăm, că sumele sunt disproporționate, pentru că, să iei pe sala asta 2000 lei și, pe sala Eminescu 250 (unde se consumă gaz, curent, se dau bilete), nu mi se pare normal. Am formulat aici o propunere- atunci când sunt spectacole caritabile, școlare, unde nu se vând bilete, această taxă să nu se perceapă. Și, am mai propus legat de sala Sander. Nu știu unde se prevede că nu se poate lua chirie pe o sală, chiar dacă e Centru de Informare.
- La articolul următor, taxa de cercetare o consider inutilă, nu știu dacă e legală. Chiar și taxa de scanare nu se mai justifică .
- Art. 4 anexa 4 – E vorba de tarifele de intrare în muzeu, în grupuri organizate. Ar trebui să se facă mențiunea că, grupurile să aibă cel puțin 10 persoane adulte. În ceea ce privește art d și e, e vorba de taxe de formare profesională, aș propune posibilitatea încheierii unui contract pentru folosirea imaginii și cesiunea de marcă. Având în vedere valoarea de patrimoniu din muzeu, acea taxa nu justifică folosirea ulterioară a imaginii obiectelor respective, care aparțin patrimoniului local, fără a se face un contract de cesiune de marcă.
- Art. 5 anexa 5 – E vorba de Sala Eminescu, de acele referiri la concordanța între săli. Și cu decizia, eu am zis - din 1 Aprilie până la 30 Septembrie (că știu că nu se face foc), să fie tariful acela..., am dat niște valori. De la 1 Octombrie până la 31. 12 (pentru că taxele se referă, până la sfârșitul anului 2017), să fie tariful de iarnă, cu niște valori pe care le găsiți acolo, în recomandare. Revin la propunerea referitoare la unitățile școlare.
- La anexa 8 e vorba de taxa pentru schelă și, chiar vreau să spun de schela din Piața Cetății care stă de șase ani acolo, dacă se plătește ceva pentru ea. A fost pusă să acopere acea fațadă.

La art. 8 era o taxă de trei lei, pentru persoane cu dizabilități. Propun anularea acestei taxe modice.

La art. 16 susțin să fie reunite într-un singur articol, să fie taxa mai mică și aș adăuga tariful de 10 bani/ coală, pentru a facilita accesul la orice informație de interes public, la copiere și la listare.

În ceea ce privește taxarea sălilor de sport, am văzut că sunt aceleasi tarife ca la “Radu Voina” și pentru a facilita accesul cetățenilor la sălile de sport, propun taxarea la 50% față de sala “Radu Voina”. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Pop Claudiu - Mare parte din propunerile mele se suprapun cu ale doamnelor Anghel și Rațiu și aș mai avea de adăugat vreo patru puncte. De exemplu la taxa SMURD. Acum SMURD-ul este la nivel național. Sunt finanțați de la bugetul de stat. Eu aș propune abrogarea ...35, 36, 37. Al doilea punct privește taxa auto. Codul fiscal prevede taxarea din 200 în 200 cm cubi..., sunt destul de mari. Aș propune, acolo văd că se adaugă 10% la Sighișoara. Aș propune să se scoată acești 10%, pentru că nu le văd nici o justificare. Al treilea punct- taxa de certificat de urbanism. Știm cu toții..., să obții un certificat de urbanism la Sighișoara, este o adevărată acrobație. Drumuri de Mureș..., roagă-te de arhitect..., durează o lună-două. Aș propune tragerea la minim a taxei pentru certificatul de urbanism. Cel puțin până la anul. Punctul 4 ce a zis și d-na Anghel la eveniment. Codul fiscal ne zice, că până la 2%. La teatru, balet, mă rog...ce mai e - maxim. La celelalte evenimente 5%, iar maxim. Pentru ce? Hai să scădem la 3%. Mulțumesc.

Dl.Serengheu Referitor la taxa pentru sălile de sport. Ar trebui să ne gândim la cei care vor să facă sport, poate organizat. Ne gândeam la o propunere, la o taxă la

jumatate, față de sala” Radu Voina”. Am văzut la Bistrița...Ei aveau o oră gratis pentru a se face sport. Săptămânal, trei-patru ore în care copiii puteau să facă sport. Este o idee bună.

Dl. Crivăț O întrebare: cum se întocmesc actele astea pe care le-ați prezentat? Există un algoritm sau..., așa era?

D-na Secretar Nu se merge pe principiul acesta - “pentru că așa era în trecut”. Astea toate au fost fundamentate, au avut la bază și experiența anilor trecuți, dar și ceea ce de-a lungul timpului Institutia noastră a luat de bun și a experimentat și ceea ce unii dintre dumneavoastră ați propus.

Dl. Crivăț Dar cetățenii din Sighișoara au fost consultați în perioada asta?

D-na Secretar Păi asta înseamnă, ceea ce facem noi acum! Asta înseamnă.

Dl. Crivăț Mă gândesc că sunt o grămadă de probleme și sighișorenii nu și-au spus cuvântul. Vin aici pentru anumite lucruri și stau să ascult anumite date tehnice. Cetățenii Sighișoarei participă la întocmirea proiectului acestuia?

D-na Secretar Păi asta facem. Asta se face, pentru că proiectul se află în dezbaterile cetățenilor, dl. Crivat. După ce vom primi toate sugestiile și recomandările, urmează să fie supus aprobării Consiliului Local. Până când nu primim toate recomandările din partea cetățenilor care participă la dezbateri (care au dorit să participe), nu supunem spre aprobare Consiliului Local proiectul de hotărâre. Asta facem. De-asta am insistat la începutul ședinței să se înscrie lumea la cuvânt. Ce spune dl. Crivăț... N-ar fi trebuit să avem mai întâi un grafic pentru buget și după aceea să stabilim taxele și impozitele?

D-na Secretar: Bugetul de stat încă nu există. Câtă vreme nu se aprobă bugetul de stat, nu putem să discutăm despre un buget local. Dar impozitele trebuiesc aprobate.

Dl. Crivăț: Înainte de a ajunge unde suntem acum, s-au făcut propuneri pe ceva, s-a cerut ca oamenii să-și expună punctul de vedere?

D-na Secretar: De obicei, la dezbateri sunt astfel de propuneri. Noi nu suntem într-un glob de sticlă aici.

Dl. Crivăț: Intrăm într-o stare de alter ego. Încercăm să înțelegem existența cetățeanului din stradă. Dacă suntem puși în fața unor date cu caracter de sentință... Lucrurile stau așa: Dumnealor sunt salariații noștri. Oamenii cad pe stradă, mizerie pe la toate colțurile, case care se năruie...

D-na Secretar: Eu v-am înțeles. și noi locuim în acest oraș. Spuneți-mi puțin..aveți o propunere cu privire la ceea ce se dezbate astăzi? Că asta e tema de astăzi. Ce propunere aveți? Să fim mai deschiși decât suntem, sau cum?

Dl. Crivăț: Ce propunere am? Să fiți mai deschiși, mai către oameni, să alcătuiți un algoritm în care, oamenii acestui oraș să participe la întocmirea actelor pe care dumneavoastră le dezbateți, concret, nu formal.

D-na Secretar: Eu nu mă cert cu nimeni, că nu ăsta e scopul discuției noastre. Concret! Ce ați dori să ne spuneți?

Dl. Crivăț: Participarea oamenilor la actele pe care le întocmiți, real și eficient, nu ca la sfârșit să fie sute de schimbări la proiectele dumneavoastră. Nu se poate.

Dl. Neagu Minoriu Reprezintă Asociația Intreprinderilor Mici și Mijlocii. Avem și noi câteva puncte de dezbătut. În general, se suprapun propunerile cu ale ante vorbitorilor. Diferența este că, noi nu vă propunem, noi vă solicităm și, dacă nu se trece în proiectul de hotărâre, vreau să treacă la proiectul de hotărâre, ca amendament. Referitor la clădirile nerezidențiale, propunem o cotă de 0,23% atât la persoanele fizice, cât și la cele juridice, deoarece legea permite între 0,2 și 1,3. Propunem 0,23% impozit. La impozitul pe terenuri, propunerea este să reorganizați aceste zone. Nu e

vorba doar de zona A. Am o întrebare: aceste impozite și taxe, au vreo influență asupra taxării de către notar a diferitelor operațiuni? Și o să vă spun și de ce.

D-na Secretar: Sunt.

DI. Neagu: Vă dau un exemplu: Cineva din Hetiur moștenește o casă, evaluată la 80 000 euro, dar el nu ia 10 000. Copilul care moștenește casa, să plătească o taxă de vreo 2000 euro, că atât e evaluată. Aș vrea să se țină cont de treaba asta.

D-na Secretar: Zonarea, da. Am notat. Mulțumesc.

D-na Secretar: Am văzut că ați ridicat mâna..Scurt, v-aș ruga.

DI. Boantă: Aș dori să vă solicit, ca un jurist să verifice legalitatea tuturor taxelor ce dumneavoastră ați propus în acest proiect. Consider că taxa pentru impozitarea sălilor de sport este ilegală, o să argumentez și o să trimit către Primărie, propunerea prin care se pot scoate aceste taxe.

D-na Secretar: V-am ruga. Din punctul meu de vedere, dacă nu mai sunt și alte discuții, am putea să închidem lucrările acestei dezbateri, să analizăm toate recomandările pe care dumneavoastră le-ați formulat, atât cele în scris, cât și cele prezentate astăzi, oral. O să vă comunicăm în scris răspunsul, în special celor care au formulat aceste recomandări în scris și să sperăm că veți fi mulțumiți de modul în care executivul o să facă propunerea de impozite și taxe pentru anul următor, la ședința ordinară din luna decembrie - în 22 decembrie - ora 13. Eu vă mulțumesc pentru participare.

Întocmit
Mîrzac Monica Corina

